

Председателю Конституционного Суда РФ  
Зорькину Валерию Дмитриевичу  
190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1

**Заявитель:** единственный участник  
ООО НДКО Лэнд Кредит  
Гражданин России  
Колесов Алексей Иванович  
ИНН 771200940303  
*Адрес регистрации: 141401,  
Московская область, Химкинский район,  
г.п. Старбеево, ул.Свердлова, 43 Г.*

**Адрес для корреспонденции:**  
**125130, г.Москва,**  
**до востребования Колесову А.И.**  
**тел: 84991564032**

**Норма, конституционность которой обжалуется:**  
**ст. 158 АПК РФ.**

**Госпошлина 450 рублей.**

## **ЖАЛОБА**

**на не конституционность ст. 158 АПК РФ**

Я, Колесов Алексей Иванович вынужден обратиться с настоящей жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации на не конституционность ст.158 АПК РФ **и незаконное применение судьей Арбитражного суда г.Москвы Марасановым В.М. данной нормы в результате чего я и моя супруга Колесова И.П. получили материальный ущерб в размере более 67 000 000,00 рублей, а также в связи с тем, что исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.**

Статья 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года N 95-ФЗ содержит следующий исчерпывающий порядок процессуальных действий:

1. Арбитражный суд откладывает судебное разбирательство в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случае неявки в судебное заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у суда отсутствуют сведения об извещении его о времени и месте судебного разбирательства.

2. Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, а также в случае принятия сторонами предложения арбитражного суда использовать примирительную процедуру.

3. В случае, если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными.

4. Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине.

5. Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки

кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, возникновения у суда обоснованных сомнений относительно того, что в судебном заседании участвует лицо, прошедшее идентификацию или аутентификацию, либо относительно волеизъявления такого лица, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи либо системы веб-конференции, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Судебное разбирательство также может быть отложено по решению председателя арбитражного суда, заместителя председателя арбитражного суда или председателя судебного состава в случае болезни судьи или по иным причинам невозможности проведения судебного заседания на срок, не превышающий десяти дней.

6. При отложении судебного разбирательства арбитражный суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Показания этих свидетелей оглашаются в новом судебном заседании. Повторный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание производится только в случаях необходимости.

7. Судебное разбирательство может быть отложено на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших основанием для отложения, но не более чем на один месяц. В случае, указанном в [части 2](#) настоящей статьи, судебное разбирательство может быть отложено на срок, не превышающий двух месяцев.

8. Об отложении судебного разбирательства арбитражный суд выносит определение.

9. О времени и месте нового судебного заседания арбитражный суд извещает лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса. Лица, явившиеся в судебное заседание, извещаются о времени и месте нового заседания непосредственно в судебном заседании под расписку в протоколе судебного заседания.

10. Судебное разбирательство в новом судебном заседании возобновляется с того момента, с которого оно было отложено. Повторное рассмотрение доказательств, исследованных до отложения судебного разбирательства, не производится.

Таким образом, поскольку определение об отложении не подлежит обжалованию, судья выносит отдельное определение непосредственно об отложении и никак не предусматривает данная норма установить какие-либо обстоятельства, которые затрагивают права граждан и организаций, без возможности их обжаловать в вышестоящий суд.

**Судья Арбитражного суда г.Москвы Марасанов В.М. пользуясь отсутствием в ст.158 АПК РФ запрета на установление каких-либо обстоятельств, с целью лишения возможности оспорить изложенные им в определении сведения из сети интернет, вынес определение об отложении судебного заседания от 23.09.2020, которое привело к негативным последствиям для меня и моей семьи.**

Так, Определением Арбитражного суда г.Москвы от 05.06.2020 принято к производству заявление ООО НДКО Лэнд Кредит о признании ООО «Аренда и Недвижимость» несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу №А40-81685/20-177-158.

09.09.2020 в судебном заседании подлежала рассмотрению проверка обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и утверждение кандидатуры арбитражного управляющего, предложенного заявителем, однако в связи с тем, что не был разрешен вопрос о финансировании дела о несостоятельности (банкротстве) должника, заявителем в судебном заседании заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Вместе с этим, в судебном заседании представителю заявителя Марасановым В.М. был задан вопрос о наличии аффилированности с должником через ООО КБ «Большая Волга», на который представитель заявителя пояснил, что такие данные отсутствуют и при личной беседе Председатель Правления ООО НДКО Лэнд Кредит Колесов А.И. сообщил, что кредитная организация никогда не являлась участником ООО КБ «Большая Волга».

23.09.2020 по делу №А40-81685/20-177-158 опубликовано определение, в котором судья Марасанов В.М. по собственной инициативе провел проверку на предмет аффилированности заявителя и должника, после чего указал на наличие взаимной связи между ООО «Аренда и Недвижимость» и ООО НДКО Лэнд Кредит на основании следующих данных.

Из выписки ЕГРЮЛ, а также информации ресурса Контур.Фокус и информации, размещенной в общедоступном Интернет-сервисе проверки контрагентов Casebook ([www.casebook.ru](http://www.casebook.ru)), усматривается, что участником с долей участия 100 % и генеральным директором ООО «Аренда и Недвижимость» является Гудеев Юрий Викторович. Гудеев Юрий Викторович также является генеральным директором ООО «Колосок», где участником является Мартынов Олег Семёнович. Мартынов Олег Семёнович также является генеральным директором ООО «Газ Строй Пром». ООО «Газ Строй Пром» является участником ООО КБ «Большая волга», где участником также является заявитель по настоящему делу ООО НДКО Лэнд Кредит (правопреемник АКБ "ЛЭНД-БАНК" (ЗАО)).

На основании вышеприведённых данных судья Марасанов В.М., отказал заявителю в утверждении представленной кандидатуры финансового управляющего и самостоятельно выбрал (путем случайного выбора) в качестве саморегулируемых организаций - МСОПАУ и САУ «Возрождение», не дал возможность опровергнуть связь ООО НДКО Лэнд Кредит с ООО КБ «Большая Волга».

**Таким образом, судья Марасанов В.М. нарушил п.1 ст.46 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.**

В связи с тем, что участник ООО НДКО Лэнд Кредит так и само общество лишены права обжаловать отраженные в определении об отложении сведения, ООО НДКО Лэнд Кредит обратилось с заявлением в Арбитражный суд г.Москвы об установления факта, имеющего юридическое значение - АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО не является и не являлось участником ООО КБ «Большая Волга. В обоснование заявления указано следующее.

Достоверность данных из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО КБ «Большая Волга» является сомнительной.

В этой связи ООО НДКО Лэнд Кредит обратилось в Банк России с заявлением о разъяснении причины несоответствия данных ЕГРЮЛ фактическим обстоятельствам.

Так, ООО НДКО Лэнд Кредит получило письмо Банка России с приложениями от 17.11.2020 №14-3-7/9400 «О предоставлении информации в отношении ООО КБ «Большая Волга»», проанализировав представленные указанным письмом документы и обстоятельства, свидетельствующие об участии АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга» установлено следующее.

Согласно Инструкции Банка России от 23.07.1998 № 75-И "О порядке применения Федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности", действовавшей в период предполагаемого владения АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО долей в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга», государственная регистрация изменений в учредительные документы кредитной организации осуществляется уполномоченным регистрирующим органом на основании решения Банка России. Изменения и дополнения в учредительный договор кредитной организации подписываются всеми участниками кредитной организации. Подписи уполномоченных лиц участников кредитной организации - юридических лиц скрепляются печатями данных юридических лиц.

Представленные ООО КБ «Косmobанк», ООО КБ «Большая Волга» в Банк России документы для регистрации изменений, вносимых в Устав и Учредительные документы, представляют собой подделку. А именно:

- Изменения и дополнения №3, вносимые в Учредительный Договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого банка «Косmobанк», согласованные с Банком России 14.02.2000, содержат поддельную подпись Председателя Правления АКБ «Лэнд-Банк» Колесова А.И. и неверное наименование кредитной организации.

- Изменения №7, вносимые в Учредительный договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого Банка «Большая Волга», согласованные с Банком России 06.07.2004, содержат поддельную подпись Председателя Правления АКБ «Лэнд-Банк» Колесова А.И., поддельный оттиск печати и неверное наименование кредитной организации.

24.06.1997 в соответствии с решением общего собрания акционеров (протокол № 24 от 24.06.1997) организационно-правовая форма Акционерного Коммерческого Банка «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) приведена в соответствие с действующим законодательством и наименования определены как Акционерный Коммерческий Банк «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) АКБ «Лэнд-Банк», тогда как в Изменениях и дополнениях №3, вносимых в Учредительный Договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого банка «Космобанк» указано АКБ «ЛЭНД-БАНК» - использован верхний регистр написания букв, что не соответствует официально зарегистрированному сокращенному фирменному наименованию кредитной организации.

28.04.2004 в соответствии с решением общего собрания акционеров (протокол № 15 от 28.04.2004) сокращенное фирменное наименование Акционерного Коммерческого Банка «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) приведено в соответствие с действующим законодательством и определено как АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО, тогда как в Изменениях №7, вносимых в Учредительный договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого Банка «Большая Волга» указано АКБ «ЛЭНД-БАНК» - использован верхний регистр написания букв без указания организационно-правовой формы, что не соответствует официально зарегистрированному сокращенному фирменному наименованию кредитной организации.

Кроме того, в выписке из ЕГРЮЛ ЮЭ9965-20-215605326 от 24.09.2020 – строка 82 – содержатся недостоверные данные – указано полное наименование участника – Акционерный Коммерческий Банк «Лэнд-Банк», дата внесения сведений 29.08.2003, тогда как, с соответствии с решением общего собрания акционеров (протокол № 24 от 24.06.1997) организационно-правовая форма приведена в соответствие с действующим законодательством и наименование определено как Акционерный Коммерческий Банк «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) – т.е. с обязательным указанием организационно-правовой формы.

Согласно Выписке из архива печатей №113 от 20.11.2020 в Реестре печатей зарегистрирована одна печать Акционерного Коммерческого Банка «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) с реестровым номером 00803029803, дата изготовления и получения печати **30.05.2003**. Тогда как в Изменениях №7, вносимых в Учредительный договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого Банка «Большая Волга», принятых Общим Собранием Участников **28.05.2004**, проставлен оттиск печати АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО действовавшей до **30.05.2003**.

В представленных документах как 2000 года, так и 2004 года фигурирует поддельная подпись Председателя Правления АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО Колесова Алексея Ивановича.

Таким образом, утвержденные Банком России, а в последствии зарегистрированные Управлением Министерства Российской Федерации по налогам и сборам Московской области, Изменения и дополнения №3, вносимые в Учредительный Договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого банка «Космобанк», а также Изменения №7, вносимые в Учредительный договор Общества с ограниченной ответственностью Коммерческого Банка «Большая Волга» являются недостоверными, поддельными документами – Председатель Правления АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО Колесов А.И. не подписывал указанные документы, фирменной печатью не скреплял. **Более того, согласно бухгалтерской отчетности АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО на балансовых счетах отсутствуют данные об участии НДКО в ООО Коммерческий Банк "Большая Волга".** Отчетность по форме 0409051 "Список аффилированных лиц" и по форме 0409052 "Список аффилированных лиц, принадлежащих к группе лиц, к которой принадлежит кредитная организация" также не подтверждает участие в ООО КБ «Большая Волга».

Таким образом, данные из ЕГРЮЛ об участии АКБ «Лэнд-Банк» в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга» на основании фиктивных документов, порождают недостоверную аффилированность между другими лицами, которая фактически ограничивает права ООО НДКО Лэнд Кредит и может привести к экономическому ущербу.

Для восстановления подлинных данных и предотвращения нарушения прав ООО НДКО Лэнд Кредит, необходимо исключить из ЕГРЮЛ запись об участии АКБ «Лэнд-Банк» в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга».

Кроме того, ООО НДКО Лэнд Кредит обратилось в Банк России с просьбой о содействии по внесению в ЕГРЮЛ записи об исключении сведений об участии АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга», однако в письме Банка России №14-5-12/10059 от 07.12.2020 указано, что в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с момента внесения уполномоченным регистрирующим органом в ЕГРЮЛ записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации, не допускается государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы ликвидируемого юридического лица.

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 09.04.2021 по делу №А40-248072/20-100-1719 заявление ООО НДКО Лэнд Кредит<sup>1</sup> об установлении юридического факта – АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО не является и не являлось участником ООО КБ «Большая Волга», о возложении на УФНС России по Московской области обязанности по исключению из ЕГРЮЛ данных об участии АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга» оставлено без рассмотрения.

**В связи тем, что определение от 23.09.2020 продолжало нарушать мои права, права моей супруги и моего сына, судьями Арбитражного суда г.Москвы Мухамедзановым Р.Ш. и Грачевым М.А. на основании определения Марасанова В.М. были созданы следующие негативные последствия.**

**Судья Арбитражного суда г.Москвы Мухамедзанов Р.Ш. действуя на основании определения Марасанова В.М. от 23.09.2020 вынес определение от 11.06.2021 по делу №А40-267989/2018:**

Заявление Трусовой Р.А. удовлетворить.

Признать недействительной сделку по отчуждению принадлежащего Колякину Александру Николаевичу недвижимого имущества - нежилого помещения, находящегося по адресу: Тверская область, г. Тверь, ул. Советская, д. 56, корп. 1, общей площадью 552,5 кв.м., кадастровый номер нежилого помещения 69:40:0400062:511, совершенную путем последовательного заключения следующих договоров:

- договора купли-продажи недвижимости от 09.07.2015, заключенного между должником Колякиным Александром Николаевичем и ООО «Аренда и недвижимость»,

- договора купли-продажи недвижимости от 17.12.2019, заключенного между ООО «Аренда и недвижимость» и Колесовой Ириной Петровной.

Применить последствия недействительности сделки.

---

<sup>1</sup>Кредитная организация создана на основании решения общего собрания учредителей (протокол № 1 от 04.02.1991) с наименованием Лэнд – Банк и зарегистрирована Центральным банком Российской Федерации 17.06.1991.

В соответствии с решением общего собрания акционеров (протокол № 24 от 24.06.1997) организационно-правовая форма приведена в соответствие с действующим законодательством и наименования определены как Акционерный Коммерческий Банк «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) АКБ «Лэнд-Банк».

В соответствии с решением общего собрания акционеров (протокол № 15 от 28.04.2004) сокращенное фирменное наименование приведено в соответствие с действующим законодательством и определено как АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО.

На основании решения Внеочередного общего собрания акционеров (Протокол № 56 от 24.09.2014) Акционерный Коммерческий Банк «Лэнд-Банк» (закрытое акционерное общество) реорганизован путем преобразования в Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «Лэнд-Банк» - сокращенное наименование ООО КБ «Лэнд-Банк».

На основании решения Внеочередного общего собрания участников (Протокол № 16 от 25.09.2019) Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «Лэнд-Банк» изменило статус Банка на статус небанковской кредитной организации, осуществляющей депозитно-кредитные операции - Общество с ограниченной ответственностью Небанковская депозитно-кредитная организация Лэнд Кредит.

Взыскать с Колесовой Ирины Петровны (22.11.1957 г.р., место рождения: г. Москва) в конкурсную массу Колякина Александра Николаевича (26.04.1955 г.р., место рождения: г. Москва) 23 790 000,00 (Двадцать три миллиона семьсот девяносто тысяч) рублей.

**В качестве единственного основания для своего определения Мухамедзанов Р.Ш. указал определение Марасанова В.М. от 23.09.2020, при этом отказал представителю ООО НДКО Лэнд Кредит истребовать из ЦБ РФ и ФНС России по Московской области оригиналы так называемых документов, подтверждавших бы приобретение доли ООО НДКО Лэнд Кредит в ООО КБ «Большая Волга».**

Мухамедзанов Р.Ш. по тому же делу вынес **06.12.2021** следующее определение:

В удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств отказать.

Заявление финансового управляющего Колякина Александра Николаевича - Трусовой Русланы Анатольевны удовлетворить.

Признать недействительной сделку по отчуждению принадлежащего Колякину Александру Николаевичу недвижимого имущества – административно-торгового здания, комнаты 3,4,5,8,9, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. М. Горького, д. 152 / ул. Куйбышева, д. 143, общей площадью 158,5 кв.м., кадастровый номер нежилого помещения 61:46:0011301:2312, совершенную путем последовательного заключения следующих договоров:

- договора купли-продажи недвижимости от 09.07.2015 г., заключенного между должником Колякиным Александром Николаевичем и ООО «Аренда и недвижимость»,
- договора купли-продажи нежилого помещения от 23.05.2019 г., заключенного между ООО «Аренда и недвижимость» и ООО НДКО Лэнд Кредит.
- договора купли-продажи нежилого помещения от 29.07.2019 г., заключенного между ООО НДКО Лэнд Кредит и Колесовым Федором Алексеевичем.

Применить последствия недействительности сделки: обязать Колесова Федора Алексеевича (12.05.1982 г.р., место рождения: г. Москва) вернуть в конкурсную массу Колякина Александра Николаевича (26.04.1955 г.р., место рождения: г. Москва) недвижимое имущество – административно-торговое здание, комнаты 3,4,5,8,9, расположенное по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. М. Горького, д. 152 / ул. Куйбышева, д. 143, общей площадью 158,5 кв.м., кадастровый номер нежилого помещения 61:46:0011301:2312, о чем внести запись в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним и восстановить право собственности Колякина Александра Николаевича на недвижимое имущество.

**В качестве единственного основания для своего определения Мухамедзанов Р.Ш. указал определение Марасанова В.М. от 23.09.2020 и уже свое определение от 11.06.2021, при этом отказал представителю Колесова Ф.А. истребовать из ЦБ РФ и ФНС России по Московской области оригиналы так называемых документов, подтверждавших бы приобретение доли ООО НДКО Лэнд Кредит в ООО КБ «Большая Волга».**

Определением Арбитражного суда г.Москвы (судья Грачев М.А.) по делу № А40-214179/20-129-18Ф от 14.07.2022 постановлено:

Заявление финансового управляющего Мартынова Олега Семеновича – Харланова А.Л. удовлетворить.

Признать недействительным договор дарения недвижимости от 17.10.2012, заключенный между должником - Мартыновым Олегом Семеновичем и Мартыновым Кириллом Олеговичем.

Признать недействительным Договор об ипотеке № 1/53 от 12.02.2015 заключенный между Мартыновым К.О. и ООО НДКО Лэнд Кредит (ранее АКБ «Лэнд-Банк»).

Применить последствия недействительности сделок: Взыскать с ООО НДКО Лэнд Кредит (ОГРН 1157700013250) в конкурсную массу Мартынова О.С. денежные средства в размере 25 045 426 руб.

В качестве единственного основания для своего определения Грачев М.А. указал определение Марасанова В.М. от 23.09.2020, определение Мухамедзанова Р.Ш. от 11.06.2021 и от 06.12.2021, при этом отказал представителю ООО НДКО Лэнд кредит истребовать из ЦБ РФ и ФНС России по Московской области оригиналы так называемых документов, подтвердивших бы приобретение доли ООО НДКО Лэнд Кредит в ООО КБ «Большая Волга».

Вместе с этим, постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2022 определение Арбитражного суда г.Москвы от 14.07.2022 отменено, в удовлетворении заявления финансового управляющего Мартынова Олега Семеновича – Харланова А.Л. отказано, судом указано, что сведения отраженные в определении суда от Арбитражного суда г. Москвы от 23.09.2020 г. по делу № А40-81685/20 об отложении судебного разбирательства при проверке обоснованности заявления НДКО Лэнд Кредит о признании ООО «Аренда и недвижимость» несостоятельным (банкротом) и указывающие на возможную фактическую аффилированность ООО НДКО Лэнд Кредит и ООО «Аренда и недвижимость» согласно сведениям из Контер.фокус с учетом представленных ответчиком пояснений и доказательств не являются доказательством, устанавливающим связь и подконтрольность должника и ответчика по настоящему спору.

Вместе с этим, судья Грачев М.А. по тому же делу от 20.03.2023 (опубликовано на сайте суда 21.03.2023) постановил:

Заявление финансового управляющего Мартынова Олега Семеновича - Харланова А.Л. удовлетворить.

Признать недействительными сделками - цепочку сделок по отчуждению имущества: Нежилое помещение площадью 461,10 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, г. Дубна, ул. Энтузиастов, д. 6, кадастровый номер 50:40:0020108:285, а именно:

-Договор дарения недвижимости от 17.10.2012 г., заключенный между Мартыновым Олегом Семеновичем и Мартыновым Кириллом Олеговичем;

-Договор купли-продажи недвижимости от 15.11.2019 г., заключенный между АКБ «ЛэндБанк» и Яковлевой Ольгой Михайловной;

-Договор купли-продажи нежилого помещения от 01.06.2020 г., заключенный между Яковлевой Ольгой Михайловной и Колесовым Федором Алексеевичем;

Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Колесова Федора Алексеевича в конкурсную массу Мартынова О.С. действительной стоимости недвижимого имущества в размере 12 139 000 руб., а также процентов по правилам ст. 395 ГК РФ за период с 01.06.2020 г. по дату фактического возврата денежных средств в размере 12 139 000 руб. в конкурсную массу Мартынова О.С.

В качестве единственного основания для своего определения Грачев М.А. указал определение Марасанова В.М. от 23.09.2020, определение Мухамедзанова Р.Ш. от 11.06.2021 и от 06.12.2021, при этом отказал представителю Колесова Ф.А. истребовать из ЦБ РФ и ФНС России по Московской области оригиналы так называемых документов, подтвердивших бы приобретение доли ООО НДКО Лэнд Кредит в ООО КБ «Большая Волга».

При этом хочу отметить, что во всех вышеуказанных эпизодах, ООО НДКО Лэнд Кредит со своей стороны приложило все усилия по опровержению определения Марасанова В.М. от 23.09.2020, в частности во все суды были представлены акты проверок Банка России №АТ1-54-25/306ДСП от 04.06.2005, №ВН-54-30-06/ДСП от 03.11.2004, №ВН-54-30-06/5863ДСП от 02.11.2004 проведенных в отношении АКБ «Лэнд-Банк» ЗАО, использование собственных средств (капитала) банка для приобретения акций (долей) других юридических лиц в проверяемом периоде имели нулевое значение, т.е. не владело акциями и долями других юридических лиц.

Одновременно с этим хочу обратить внимание, что ООО НДКО Лэнд Кредит обжаловало определение от 23.09.2020 об отложении в части якобы установленной связи

сторон, однако суды апелляционной и кассационной инстанции оставили жалобы без рассмотрения (информация содержится в карточке дела на сайте суда), также Колесова И.П. и Колесов А.И. подавали в Химкинский городской суд Московской области заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, о том, что ООО НДКО Лэнд Кредит не владело акциями и долями ООО КБ «Большая Волга», однако Химкинский суд вообще не принял данные заявления дважды и поданные жалобы на не принятие судом заявлений в адрес председателя городского суда и председателя Мособлсуда оставлены без ответа.

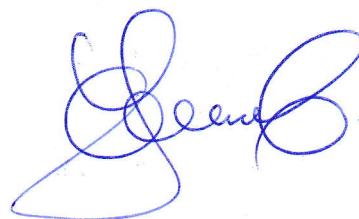
Также были представлены другие доказательства, опровергающие приобретение и владение долей в уставном капитале ООО КБ «Большая Волга», однако были проигнорированы.

Таким образом, судья Марасанов В.М. нарушил п.1 ст.46 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В результате не конституционности ст.158 АПК РФ, а также недобросовестных действий судей Арбитражного суда г.Москвы, мне и связанным со мной лицам причинен материальный ущерб в размере 67 000 000,00 рублей, все возможные гражданско-правовые механизмы защиты моих прав не дали результата, в связи с чем прошу проверить на конституционность ст.158 АПК РФ, которая позволила судье Марасанову В.М. вынести определение от 23.09.2020 об отложении, затем не имея ни одного оригинала документа якобы участия ООО НДКО Лэнд Кредит в ООО КБ «Большая Волга», судьи Мухамедзанов Р.Ш. и Грачев М.А. лишь на основании определения судьи Марасанова В.М. вынесли судебные акты о взыскании на общую сумму 67 000 000,00 рублей.

Приложение: Акты проверок Банка России, определения судов, квитанция об оплате госпошлины, доверенность представителя.

Заявитель  
03.05.2023



А.И. Колесов